Volgens BBET:

De hedendaagse Nieuwe Wereld Orde kent een aantal belangrijke dogma''s die het gevoerde beleid moeten rechtvaardigen. Ze klinken waarschijnlijk zeer aangenaam in de oren van de huidige machthebbers (Chirac,……), hun apologeten (pater Leman,...) en propagandisten (Y.Desmet,……), omdat ze nu eenmaal politiek correct zijn, maat dat maakt ze zeker niet wetenschappelijk correct.

Sociologen, antropologen en psychologen hebben de afgelopen eeuw verklaard (in opdracht van de zionistische pers) dat wij allen gelijk zijn en dat onze zieltjes willekeurig gekneed kunnen worden, om zo de mythe van de maakbare mens te onderlijnen en de culturele-maatschappelijke-morele-…… verschillen tussen de rassen te kwijten op klimaat en opvoeding. Wie met bewijzen voor het tegendeel kwam, werd ervan beschuldigd een onbekwame wetenschapper te zijn, een reactionair en een slecht mens te zijn. De politiek incorrecte feiten o.a. over de onoverbrugbare verschillen tussen de rassen bleken echter keer op keer wetenschappelijk correct te zijn.

De gevaarlijkste leugen die de hersens van de blanke bevolking over heel de wereld ingeprent wordt, is die van de vermeende rassengelijkheid. De "gelijkheids"-leugen is zeer gevaarlijk omdat ze uiteindelijk leidt tot rassenvermenging en dus de voorop gezette uitroeiing van het blanke ras door het te degraderen tot een mongoloïïde mengelras zonder sterke eigenschappen, makkelijk kneedbaar in de handen van de zionistische despoten die de wereld meer en meer overheersen.

Deze idee van rassengelijkheid is altijd gepropageerd geworden door joodse wetenschappers, hun systeempers en wordt na verloop van tijd verheven tot een soort van religie; een dogma waar niet aan getwijfeld mag worden (in sommige landen met gerechtelijke gevolgen).

Het is dan ook tragisch om nu op te merken dat deze idee vele blanke mensen blijkbaar ingebakken zit, omdat ze van de geboorte af mee bestookt worden via alle kanalen. Het wordt iedereen voorgehouden een deel van de natuurlijke realiteit te zijn waar enkel "domme" en "ignorante haters" aan zouden durven twijfelen. Net zoals alle religies is ook hier geen enkel degelijk bewijs voorhanden. Dit geloof van de toekomstige gemengde slavenmaatschappij moet vestigen kent drie vormen.

Variatie 1: Het geloof dat alle menselijke wezens en dus alle rassen eigenlijk "gelijk" zijn en dat enkel die reactionaire omgeving en het vuile, vuige racisme hen zo maakt. Als we iedereens omgeving (opvoeding,……) gelijk zouden schakelen en als we alle racisten zouden opsluiten, zouden al deze problemen van de baan zijn. (En wij maar denken dat het zoogdierenbrein tot meer in staat was?!)

Variatie 2: Een beetje een minder geschifte versie is het geloof dat zelfs indien deze rassen, toegegeven, verschillende zouden zijn, het onze "morele plicht" is ze gelijk te maken.

Variatie 3: Het geloof dat we ondanks de geconstateerde verschillen, we in een "hogere, meer spirituele" manier allemaal toch gelijk zijn. Dit magische iets zou dan een extra dimensie moeten openen van allemaal gelukkige mensen. Hoewel niemand dit "hogere iets" ooit gezien heeft, verklaren deze mensen "dat het wel waar móóet zijn".

Dit gelijkheidsgeloof is werkelijk gek en neemt de gekste vormen aan van de andere gevestigde religies en lijkt in de eerste plaats mensen aan te spreken die hun religie opgegeven hebben en een geseculariseerd bestaan leiden en dus op zoek zijn naar een ‘‘Ersatz-Gleichschaltung’’ zo je wil.
De belangrijkste vraag is echter: hoe lang zullen deze leugen stand houden in de Westerse wereld? Hoeveel blanke meisjes zullen nog geconditioneerd worden om te denken dat huwen met negers een "positieve" daad is? Persoonlijk denk ik dat deze "gelijkheids"-gekte nog geen decennium zou kunnen overleven, ware het niet van de geüüniformiseerde media die allen hetzelfde nablaten: van MTV van Redstone/Rothstein, over CNN van T.Turner, tot Geffen/Warner van D.Geffen en geloofsgenoten; allemaal dragen ze de blijde boodschap uit zonder dewelke deze opgelegde vorm van interraciale geslachtsgemeenschap niet zou kunnen overleven. M.a.w. het is hip om met een neger te gaan; men is "in" om een Thaise vrouw te huwen, enz.

Eén van de meest debiele uitingen hiervan is de bewering dat het enige verschil tussen de rassen de huidskleur is. Hoe belachelijk! Stel je Whoopi Goldberg voor wit geschilderd. Zou ze er als een blanke vrouw uitzien? Allesbehalve. Stel je dan Apollo voor zwart geschilderd. Zou hij er als een neger uitzien? Belachelijk. Huidskleur heeft hier niets mee te maken, alhoewel het toch zo voorgesteld wordt.

Men kan dan ook gemakkelijk de rassenindelingen maken van de hoofdrassen wiens huidskleur moeilijk te definiëren is. Negers, bosjesmannen en Australische Aboriginals zijn raciaal verschillend, maar hebben wel dezelfde teint.

De helste Japanners hebben soms dezelfde huidskleur als sommige Europeanen, maar blijven desondanks raciaal verschillend als dag en nacht. De Amerikaanse Indianen en de moderne Egyptenaren hebben dezelfde huidskleur, maar behoren tot verschillende rassen. Veel Hindu’’s en Latino’’s zijn qua huidskleur niet te scheiden, maar hierdoor behoren ze zeker niet tot hetzelfde ras!

Forensische antropologen zijn in staat raciale identificatie op te stellen aan de hand van maar een paar beenderenfragmenten. Huidskleur heeft daar niets mee te maken.

Zo’n 15 jaar geleden was het nog ‘bon ton’ binnen de egalitaire middens om te beweren dat de rassen inderdaad veel verschilden; zelfs zoveel dat interraciale kruisingen altijd "hybridische sterkte" zou opleveren. Dit is een concept dat o.a. plantentelers gebruiken omdat vastgesteld werd dat de eerste generatie van deze gekruiste soorten vaak langer leefden en betere overlevingskansen hadden dan
de ouderlijke planten. Ondank het feit dat dit nergens bij mensen geconstateerd werd, werd dit al snel geïncorporeerd door de rassenvermengers-maffia wanneer ze zeiden: "Zie je wel dat rassenvermenging goed voor je is! Uw gekleurde kinderen zullen slimmer en sterker zijn dan zuiver blanke kinderen!" De term ‘‘hybridische sterkte’’ betekent dat we de rassen moeten mengen vanwege de verschillen binnen de rassen. Een ander typisch voorbeeld hiervan was gekruiste straathonden die zonder enig besef van stamboom toch langer leefden. Het feit dat rassenhonden beter scoorden op alle tests werd rustig verzwegen.

Maar aangezien de systeemmedia nu beweert dat deze hybriden (bastaarden) dat helemaal niet zijn, omdat "ras nu eenmaal niet bestaat" en volgens hen "het genetisch verschil tussen de individu''s groter is dan dat tussen de rassen", zijn ze ook die techniek kwijt. Ze beweren dat de notie van ras een zuiver menselijke mentale schepping is (stammende uit minder Verlichte tijden); een idee zonder het minste biologische bewijs daarvoor.

Eigenlijk zijn de termen ras en subsoorten synoniemen voor elkaar. Zonder de splitsing van soorten tot rassen, en de eventuele verdere opsplitsing van deze rassen in subvariëteiten, zou het leven zoals we dat kennen op deze planeet nooit tot stand zijn kunnen komen. Het is belachelijk te beweren dat dit proces niet bij mensensoorten plaatsgevonden zou hebben of dat het opeens als bij wonder heeft opgehouden te bestaan.

Andere apologeten van de rassenvermengers-maffia zullen beweren dat de verschillen tussen de rassen niet scherp omlijnd zijn om rekening mee te houden. Dat is waar, maar irrelevant. De grenzen tussen de pre-menselijke soort en de mens waren eveneens niet scherp omlijnd, maar dat 'kleine' verschil had toch wel onoverzichtelijke gevolgen! Ik kan me voorstellen dat er een paar van deze idioten deze 'logica' consequent zouden durven doortrekken door te beweren dat er geen scherpe omlijning bestaat tussen ons en de interplanetaire leegheid en dat daarom de atmosfeer niet zou bestaan of dat deze identiek is aan een vacuüm. Kostelijke humor!

Ras is alomtegenwoordig! Gelijkheid is onbestaande! Elke soort, plant of mens op deze aarde is ontstaan als gevolg van raciale variatie. Elk beginnend onderscheid begint noodzakelijk zeer klein, soms zelfs niet op te merken, maar de gevolgen hiervan op lange termijn zijn niet op te sommen.

Wat dan met de slogan dat er meer verschil is binnen de rassen, dan tussen elkaar? Het is evenwel waar dat er meer dat er meer variatie binnen de mannen is op zowat elk lichamelijk gebied dan de gemiddelde variatie tussen mannen en vrouwen. Moeten we daarom besluiten dat ook het geslacht "een zuiver menselijke, mentale schepping" is en dat zoiets als geslacht niet bestaande is?

Het is evenzeer waar dat het gemiddeld verschil in hoogte tussen korenplanten en sequoia''s kleiner is dan het verschil tussen de hoogste en de laagste sequoia. Is het dan ook ''reactionair'' om te beweren dat korenplanten niet hetzelfde zijn als sequoia''s?

Diezelfde zionistische mediatieke logica gaat verder door te beweren dat het verschil in intelligentie tussen de slimste en de domste blanke groter kan zijn dan het gemiddelde verschil tussen negers en blanken. Hieruit concluderen ze dat er dan helemaal geen rassenverschil is. Merk je nu hoe deze ''logica'' werkt?

Elk ras heeft unieke eigenschappen die zeker niet verloren mogen gaan in een genetische chaos, enkel en alleen omdat dat de zionistische despoten goed uitkomt in hun tirannieke machtsverwerving. Het blanke ras brengt meer genie''s voort en dit tegen een hoger tempo dan andere rassen (inclusief diegene met een hoger gemiddelde IQ). Het blanke ras produceert uitermate superieure intellectuelen tegen een tempo tien maal zo hoog, en produceert achterlijken tegen een tempo tien maal zo laag als de andere rassen. Het heeft een uitstekend historisch bewijs van creativiteit en het opbouwen van samenlevingen.

Er bestaat geen hogere zonde tegen de natuur en tegen het leven dat deze unieke soort te onttrekken van de natuur, wat al deze "gelijkheids"-profeten beogen. Rassenvermenging is bloedschande en de grootst mogelijke misdaad, aangezien ze vernietigt wat eeuwenlang opgebouwd is en iets schept waarvan de gevolgen niet te overzien zijn. Het bestaan van mensenrassen loochenen is het licht van de zon loochenen. Rassenkunde en erfelijkheidsleer zijn wetenschappen zoals eender welke wetenschap. Erfelijkheid en ras zijn niet alleen medebepalend voor ons uiterlijk, maar ook voor ons zielsleven, ons gevoelsleven, de vorming van ons karakter

Er bestaat ook een humanitair argument tegen multi-racialisme. Wat we nu ervaren met gedwongen immigratie uit Derde Wereldlanden en gedwongen assimilatie is identiek moesten we grizzlyberen, ijsberen en bruine beren gedwongen in een gesloten ruimte laten leven. Alle beren zullen elkaar vermoorden en opeten. Sommige van hen zullen buiten de soort paren en bastaarden creëëren, wat nog meer vermenging zal aansporen. De bastaarden zullen tegenstrijdige instincten erven en zelfs de resterende normale beren zullen zware vormen van stress leiden vanwege de onnatuurlijke toestand waarin zij zich gedwongen vinden. (Met het enige verschil dat deze beren niet voorgelogen wordt hun ondergang te vieren als "moreel gerechtvaardigd".) Het uiteindelijke resultaat moesten we dit experiment uitbreiden zou resulteren in de vernietiging van de unieke eigenschappen van de beren — een tragische extinctie.

Het zou inderdaad een obscene wreedheid zijn beren hier aan bloot te stellen — net zoals het een onvoorstelbare misdaad is onze kinderen dit op te dringen. (Met het enige verschil dat er duizenden milieuactivisten zouden steigeren van een dergelijk project, terwijl de meeste dit toejuichen bij de mensenrassen.

Stop met de egalitaire leugens te geloven! Strijd mee voor een heterogene wereld van homogene Volkeren en Rassen en bestrijd de bloedschande waar je ze ziet! Ons Ras is onze Natie!

BBET (http://bbet.nwrpress.com/leesvoer/het_belang_van_ras.htm)